

Il giorno 11 gennaio 2021 alle ore 17:30 si è riunito in modalità telematica (piattaforma Teams) il Consiglio di Istituto Allende – Custodi con il seguente odg (come da convocazione del 5 gennaio):

- 1) approvazione verbale seduta precedente;
- 2) insediamento neo eletti ed elezione rappresentante ATA e rappresentante studenti in Giunta;
- 3) noleggio termo scanner;
- 4) aggiornamento criteri accoglimento iscrizioni in caso di domande superiori ai posti disponibili;
- 5) curriculum di educazione civica deliberato dal Collegio Docenti;
- 6) aggiornamento PTOF 2021 (correzioni e integrazioni relative a: Piano della Didattica Digitale Integrata - Regolamento didattica digitale integrata - Elenco progetti attivati nel corrente anno scolastico);
- 7) varie ed eventuali.

Presenti i seguenti componenti:

- dirigente scolastico (DS): C. Magnoni
- docenti: L. Brambilla, E. Giglio, R. Guzzetti, R. Padovani, A. B. Pontiggia, R. Tinelli Carera, A. Trombetta;
- rappresentanti studenti: F. Papale, F. Pederiva;
- rappresentanti ATA: T. Baù, D. Dinelli;
- rappresentanti genitori: M. P. Chisari (Presidente), A. Catapano (Vicepresidente).
- Assenti giustificati gli studenti Colombo e Spazzali.

Constatata la presenza del numero legale (14 su 16), la Presidente dichiara aperta la seduta; la prof. Brambilla svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Prima di procedere con la trattazione dell'odg, DS e Presidente danno il benvenuto ai due nuovi rappresentanti del personale ATA: Baù e Dinelli.

1) Approvazione verbale seduta precedente

La Presidente chiede se vi siano osservazioni alla bozza di verbale della seduta del 30 novembre e, in prosecuzione, 1 dicembre (rispettivamente n. 14/1 e 14/2), inviata via mail ai componenti del CDI (5 gennaio) per consentire una autonoma ed attenta rilettura.

Vengono segnalati alcuni refusi.

Catapano fa presente che il suo intervento riportato a pag 6 non era stato ben interpretato; ne chiarisce quindi il senso e chiede di adeguare conseguentemente il testo del verbale (quindi: non allargare le attività del CUSMIBIO all'ITE ma organizzare per l'ITE attività simili a CUSMIBIO riguardanti argomenti economico-giuridici).

La Dirigente segnala l'imprecisione della verbalizzazione in merito alla fornitura dei banchi con le rotelle (pag.2), precisando che non è stato possibile verificare se la scuola ne abbia fatto richiesta e che non ne sono stati consegnati trecento, ma accettati sessanta dei trecento resi disponibili. Segnala, inoltre, che, a pag.3 i "progetti sono previsti dal piano dell'offerta formativa" (non dal Piano di miglioramento). Suggestisce poi alcune modifiche lessicali ritenute opportune.

Apportate tutte le dovute modifiche, si procede alla votazione di approvazione del verbale n. 14/1 e 14/2 - 2020 e dell'allegato che ne costituisce parte integrante:

12 favorevoli (presenti alle sedute); 2 astenuti (perché non presenti alle sedute) **(DELIBERA 48/2021)**.

La Presidente informa che, subito dopo la seduta, provvederà ad inviare via mail, alla Dirigente e a tutti i componenti del Consiglio, il verbale definitivo approvato.

2) insediamento neo eletti ed elezione rappresentante ATA e rappresentante studenti in Giunta

La Presidente cede la parola alla Dirigente che dichiara insediati i nuovi eletti della componente ATA, eletti con elezioni suppletive del 30\11\2020.

La Dirigente comunica poi che per procedere con l'elezione del rappresentante del personale ATA e del rappresentante studenti in Giunta si utilizza la metodologia già sperimentata per l'elezione dei rappresentanti di classe che consente lo scrutinio segreto.

Si invitano i rappresentanti a candidarsi per le elezioni. Francesco Pederiva si candida per la componente studenti e Dario Dinelli per quella degli ATA.

Si avviano le operazioni di voto con invio del link per la scheda elettorale.

Le votazioni hanno il seguente esito:

- per il rappresentante ATA: Dario Dinelli (14 voti su 14)
- per il rappresentante studenti: Francesco Pederiva (14 voti su 14)

Il consiglio di Istituto dichiara eletti all'unanimità Francesco Pederiva e Dario Dinelli. **(DELIBERA 49/2021)**

3) Noleggio termo scanner

La Dirigente chiede il parere del Consiglio sulla proposta di dotare l'istituto, in previsione del rientro a scuola, di un termo scanner. Mostra a tal proposito il preventivo acquisito come primo orientamento dalla DSGA prima di Natale relativo ad un noleggio.

Il contratto prevederebbe il vincolo del noleggio per due anni e la spesa complessiva sarebbe di circa 4.300 €. L'utilizzo probabilmente potrebbe essere limitato a regolare solo l'ingresso degli esterni perché rallenterebbe eccessivamente l'ingresso degli studenti. Per loro, in presenza del Patto di corresponsabilità con le famiglie, il problema della temperatura corporea dovrebbe essere tenuto sotto controllo dai genitori. Guzzetti chiede se non siano stati presentati altri preventivi.

La Dirigente precisa che per ora ce n'è uno solo.

Tinelli interviene dicendo di aver condotto una rapida ricerca in internet: esistono diverse tipologie di termo scanner, con caratteristiche tecniche diverse, più o meno funzionali a seconda dell'uso che se ne vuole fare; occorrerebbe quindi definire prima il tipo di uso, poi decidere la tipologia di termo scanner ed infine valutare comparativamente le varie offerte di acquisto / noleggio. Una ipotesi potrebbe ad esempio anche essere l'acquisto per l'utilizzo successivo nel laboratorio di fisica, ipotesi comunque da ponderare perché non è detto che poi tutti i colleghi di fisica ne facciano uso.

Dinelli commenta che dal preventivo non si riescono a desumere le specifiche tecniche del prodotto. Una commissione tecnica potrebbe forse riuscire a supportare meglio le scelte.

La Dirigente ricorda che la commissione tecnica viene costituita per spese di grande entità. Per una spesa dell'entità in questione, il Regolamento del Fondo Economale dà autonomia al DS che può decidere per cifre inferiori ai 10mila euro; tuttavia è importante raccogliere l'orientamento del CDI.

Il CDI concorda che l'orientamento è quello di riflettere ulteriormente sull'opportunità di dotarsi dello strumento, valutando i possibili usi attuali e futuri, identificando il tipo di strumento eventualmente più adatto e confrontando poi i preventivi raccolti (sia di acquisto che noleggio).

4) aggiornamento criteri accoglimento iscrizioni in caso di domande superiori ai posti disponibili

La Dirigente ricorda che sono iniziate le preiscrizioni da parte degli studenti attualmente frequentanti il terzo anno della scuola media inferiore ed è pertanto necessario pubblicare sul sito i criteri di accoglimento delle domande in caso di domande superiori ai posti disponibili.

I criteri erano stati deliberati dal Consiglio di Istituto del 9 luglio scorso; il Collegio Docenti nella seduta del 17 dicembre ha proposto le seguenti modifiche:

- la prima modifica consente di graduare in modo più dettagliato chi non risiede nel Municipio 5 o 6 di Milano o chi non ha genitori che lavorano nel Municipio 5 o 6; i criteri passano da sei a sette consentendo di distinguere i comuni confinanti con i Municipi 5 e 6, i comuni a sud di Milano non limitrofi ai Municipi 5 e 6, i Municipi di Milano diversi dal 5 e 6;
- la seconda modifica è finalizzata a dare meno peso al consiglio orientativo espresso dalla scuola di primo grado; il criterio passa quindi dal secondo al sesto posto in ordine di priorità al fine di sottolineare il messaggio di istituto che punta all'inclusione;
- la terza modifica riguarda il criterio relativo ai fratelli e sorelle: non più solo i frequentanti l'istituto ma anche quelli che hanno frequentato in passato.

La Dirigente ricorda come il Collegio docenti abbia voluto dare più peso alla territorialità rispetto al consiglio orientativo delle scuole medie. Riconosce il fatto che la "sottovalutazione" di quest'ultimo potrebbe prestarsi ad ambigue interpretazioni. Tuttavia, in considerazione del fatto che l'istituto si trova in una zona di periferia, è parso importante facilitare l'accesso a chi non ha abbondanza di offerta sul territorio.

Francesco Pederiva chiede chiarimenti rispetto ai limiti territoriali. Ritiene penalizzata la zona dei comuni limitrofi a vantaggio delle zone 5\6 del comune di Milano quando è sua opinione che l'istituto sia percepito come la scuola prevalentemente dell'hinterland.

La Presidente ricorda che il dare priorità a chi risiede nei Municipi 5 e 6 è previsto dalla normativa; esprime poi le sue perplessità circa l'aver posto il consiglio orientativo in sesta posizione.

Guzzetti condivide.

La Dirigente ribadisce che si tratta di compromesso per favorire la territorialità e per evitare il rischio di lasciare fuori ragazzi dei comuni della zona sud che non ha abbondanza di licei.

Giglio osserva che si potrebbe valutare maggiormente il consiglio orientativo rispetto alla presenza di fratelli che abbiano frequentato in passato.

Catapano, facendo presente che generalmente non capita di dover rifiutare studenti, ritiene che mettere il consiglio orientativo così in basso non dia un'immagine positiva della scuola. Condivide, inoltre, il fatto che sia eccessiva attenzione tenere in considerazione il criterio della presenza di fratelli già diplomati in quanto non vede vantaggi logistici per le famiglie, quali sono quelli invece rappresentati dall'aver fratelli frequentanti.

Padovani ritiene un valore l'attenzione a chi ha un legame di lunga data con la scuola.

La Dirigente osserva che, in effetti, non avendo al momento problemi di eccesso di domanda, si può pensare ad un diverso posizionamento del consiglio orientativo.

Papale esprime il suo dubbio rispetto al privilegiare le famiglie che abbiano genitori che lavorano in zona, considerando l'età e l'autonomia negli spostamenti degli studenti liceali.

Trombetta propone di posizionare il consiglio orientativo al terzo posto.

In seguito alla discussione, quindi, si decide di invertire il punto tre con il punto sei antepoendo il consiglio orientativo ai genitori che lavorano in zona.

Si procede alla votazione dei criteri definitivi di accoglimento iscrizioni in caso di domande superiori ai posti disponibili per le ammissioni dell'a.s. 2021-22 riportati in **Allegato 1**, che rappresenta parte integrante del presente verbale.

La proposta viene approvata all'unanimità dei presenti (14) **(DELIBERA 51/2021)**.

5) curriculum di educazione civica deliberato dal Collegio Docenti

La Dirigente illustra il documento inviato via mail ai componenti del CDI insieme all'odg.

Il documento è stato approvato dal Collegio Docenti, organo competente a deliberare su tale argomento.

Per quest'anno sarà possibile svolgere solo la metà del programma (16 ore).

La Presidente chiede chiarimenti rispetto allo spazio che hanno i contenuti basilari di diritto costituzionale nel programma del liceo scientifico per un eventuale futuro inserimento nel curriculum.

La Dirigente precisa che tali contenuti sono già previsti nel programma di storia del quarto anno.

La Presidente evidenzia infine che il curriculum prevede che gli studenti prendano conoscenza dei contenuti del Regolamento di Istituto: solo come promemoria per i lavori futuri, ricorda che tale Regolamento necessita di essere aggiornato.

Catapano chiede chiarimenti sui componenti del team di docenti che si è occupato della stesura e se i loro nomi verranno resi noti sul sito.

La Dirigente informa che il team era composto da sei docenti e che i docenti di diritto svolgeranno il ruolo referente dei vari anni di corso; concorda inoltre sulla necessità di pubblicare i nominativi sul sito.

Si procede alla votazione di approvazione del curriculum di educazione civica proposto dal Collegio Docenti: la proposta viene approvata all'unanimità dei presenti (14) **(DELIBERA 52/2021)**.

Prima di procedere con l'ultimo punto all'odg la Presidente, facendosi portavoce delle richieste del Comitato Genitori:

- ricorda che, salvo ulteriori proroghe, il 18 gennaio scade il termine per ordinare i prodotti ottenibili tramite i Buoni Scuola Esselunga (sono stati raccolti oltre 5800 punti)
- chiede se saranno attivati i corsi di recupero che di solito erano organizzati dopo gli scrutini della prima parte dell'anno. A tal proposito la Dirigente rassicura sul fatto che i corsi saranno attivati, naturalmente un po' più tardi del solito perché quest'anno abbiamo un quadrimestre e non un trimestre.

6) aggiornamento PTOF 2021 (correzioni e integrazioni relative a: Piano della Didattica Digitale Integrata - Regolamento didattica digitale integrata - Elenco progetti attivati nel corrente anno scolastico)

La Dirigente ricorda che, essendo iniziato il periodo di preiscrizione da parte degli studenti attualmente frequentanti la scuola secondaria di primo grado, è necessario pubblicare sul sito anche il PTOF aggiornato. Ricorda inoltre che durante il Consiglio di Istituto di ottobre erano state formulate alcune proposte di revisione e che negli ultimi giorni si è provveduto ad aggiornare il documento, il quale è stato poi inviato via mail ai componenti del CDI in data 8 gennaio. Ringrazia la Presidente e il Vicepresidente per gli attenti e puntuali suggerimenti forniti per l'aggiornamento del PTOF.

Prima di passare alla valutazione delle modifiche, la Dirigente premette che questo documento è datato e più volte rimaneggiato. Risulta, quindi, in alcune sue parti non omogeneo e presenta alcune incongruenze. Nonostante la piena consapevolezza di ciò, non c'è stato il tempo durante questi mesi di emergenza, per affrontare un lavoro di revisione radicale, costituendo una commissione di docenti ad hoc. Il documento ha dei limiti e ci si ripropone di riscriverlo per il prossimo anno usando il format della piattaforma ministeriale Scuola in chiaro.

La Presidente riepiloga le proposte di revisione anticipate alla Dirigente via mail (10 gennaio).

In alcuni casi si tratta di semplici aspetti formali quali imprecisioni e incongruenza di date dovute ai diversi rimaneggiamenti.

Per quanto riguarda invece gli allegati del Patto di corresponsabilità e del Regolamento DAD, le sistemazioni consistono nell'allineare i testi alle versioni approvate dal CDI rispettivamente nelle sedute del 10 settembre e 19 ottobre.

Ci sono poi quattro punti del documento in cui è invece necessaria una valutazione collegiale; in particolare:

- pag 25: procedure legate al periodo all'estero
- pag 36: testo sui PAI (piani apprendimento individualizzati)
- pag 41: regolamento PCTO
- pag 49: piano di miglioramento.

Catapano fa notare che non è stato recepito il punto in merito al bonus eccellenze e propone di inserirlo nella sezione relativa alla valorizzazione del successo formativo con la dicitura "Valorizzazione delle eccellenze".

Tinelli, Trombetta e Giglio fanno notare ulteriori errori formali nel testo.

Si concordano man mano tutte le modifiche ed integrazioni da effettuare riportate con modalità revisione in **Allegato 2** al presente verbale.

Si procede alla votazione di approvazione del documento PTOF 2021:

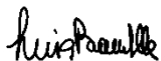
Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti (14) **(DELIBERA 53/2021)**.

7) Varie ed eventuali.

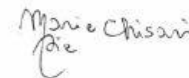
Lo studente Francesco Pederiva comunica che è stata fatta una riunione con la partecipazione degli studenti rappresentanti di classe in merito alla proposta di affrontare un percorso di educazione sessuale. Da tale riunione è emerso un documento che vorrebbero condividere con la DS prima di presentarlo al CDI. La Dirigente si rende disponibile al colloquio.

Si concorda infine che, salvo esigenze particolari, la seduta successiva si terrà l'8 febbraio per approvare, insieme ad eventuali altri punti, il Programma Annuale 2021.

Non essendovi altri argomenti da discutere, la Presidente ringrazia gli intervenuti e dichiara chiusa la seduta alle ore 20.30.



Segretario verbalizzante
Luisa Brambilla



Presidente
Maria Pia Chisari